



CONSILIUL LOCAL CERNAVODA
JUDEȚUL CONSTANTA

Str.Ovidiu nr.11, cod 905200, Tel. (004) 0241 487 101, Fax: (004) 0241 487 124
E-mail : primaria@cernavoda.ro, www.primaria-cernavoda.ro



PROCES - VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local, astăzi 29.01.2019

Consiliul Local Cernavoda, convocat conform art. 39, alin. (1) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, prin dispoziția nr. 45/23.01.2019 emisă de Primarul Orașului Cernavoda, cu următorul proiect al ordinii de zi:

I. PROIECTE DE HOTĂRÂRE:

1. Proiect de hotărâre privind alegerea președinților de ședință pentru perioada ianuarie 2019– decembrie 2019;

2. Proiect de hotărâre privind includerea în Bugetul de Venituri și Cheltuieli a cotei de cofinanțare aferenta Orașului Cernavoda din cadrul „Proiectului regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în aria de operare a S.C. RAJA S.A. Constanta în perioada 2014-2020”;

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de acțiuni și lucrări de interes local pe anul 2019 pentru persoanele beneficiare de ajutor social conform legii 416/2001;

4. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere și a cuantumului contribuției lunare de întreținere a persoanelor vârstnice îngrijite în Căminul pentru Persoane Vârstnice din orașul Cernavoda, pentru anul 2019;

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere și a contribuției părinților/reprezentanților legali ai copiilor care frecventează Centrul de zi Creșa nr. 1 și Creșa nr. 2 din subordinea Direcției Asistență Socială Cernavoda, pentru anul 2019;

6. Proiect de hotărâre privind rectificarea Listei provizorii a investițiilor, obiectivelor și dotarilor independente a U.A.T. Cernavoda pe anul 2019;

7. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere a locuinței de tip ANL situată în localitatea Cernavoda, județul Constanța, Str. Seimeni nr. 18, ap. 9 aflată în administrarea orașului Cernavoda;

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării cuantumului chiriilor pentru locuințele realizate prin ”programul de construire de locuințe pentru tineret ANL” destinate închirierii, situate pe raza teritorială a orașului Cernavoda, pentru anul 2019, cu rata inflației de 3,3%;

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenentei la domeniul privat al Orașului Cernavoda a terenului în suprafața de 435 mp, ocupat de construcție în suprafață de 317 mp (8 apartamente), situată pe str. Rovine, nr. 6;

10 Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării și exploatării pajiștilor în anul 2019;

*Ședința ordinară a Consiliului local Cernavoda din data de 29.01.2019,
Președinte de ședință Tudor Romeo*

11. Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifului pentru colectarea separată și transportul separat al deșeurilor municipale pe raza UAT-urilor membre Asociației Pentru Dezvoltarea Zonei Cernavoda;

12. Proiect de hotărâre privind actualizarea cu rata de inflație de 3,3% pentru anul 2019 a nivelului redevențelor/chiriilor aferente raporturilor juridice contractuale având ca obiect concesiunea/închirierea terenurilor proprietate publică/privată a orașului Cernavoda;

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii a duratei contractelor de închiriere pentru terenurile pe care sunt amplasate construcții provizorii cu destinația de garaj din anexă;

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea modalității de gestiune a serviciului de iluminat public al Orașului Cernavoda, județul Constanța;

15. Proiect de hotărâre privind demararea procedurii de atribuire prin licitație publică, în vederea închirierii spațiilor cu altă destinație decât cea de locuință situate în orașul Cernavoda;

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii locuinței situată în str. Prundului, nr. 23, b-ca 16, ap. 2, loc.Cernavoda prin închiriere către Mustața Mihaela-Cristina;

17. Proiect de hotărâre privind punerea în executare a sentinței civile nr.1913 din data 18.12.2017 emisă de Judecătoria Medgidia, privind atribuirea locuinței din str.Aleea Florilor, bl.DS 25, ap.3, loc.Cernavoda prin închiriere către Ivan Ion;

18. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului de pornire la licitație și actualizarea cu rata inflației de 3,3% a nivelului chiriilor aferente raporturilor juridice contractuale având ca obiect închirierea spațiilor cu altă destinație decât cea de locuință din orașul Cernavoda, pentru anul 2019;

19. Proiect de hotărâre privind schimbarea destinației din "locuință de serviciu" în „locuință” a apartamentului situat în orașul Cernavoda, str.9 Mai, bl.C1, ap.11, parter;

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifului oră manoperă de 25,00 lei/oră ce va fi utilizat de cele două societati comerciale ale U.A.T.Cernavoda (SC Utilitati Publice Cernavoda SRL si Utilitati Publice – Gospodaria Comunala SRL), la întocmirea devizelor estimative pentru lucrările prestate de aceste societăți UAT-ului Cernavoda începând cu data de 01.02.2019.

II DIVERSE

Agenda Primarului și prioritățile orașului, întrebări, interpelări, informări, rapoarte, petiții, soluții.

1. Informare din partea SC UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL privind majorarea capitalului social conform HCL nr. 320/12.12.2018.
2. Informare privind activitatea asistenților personali desfășurată în semestrul al II lea al anului 2018.
3. Denunț din partea doamnei Goagă Irina-Elena angajată în cadrul Penitenciarului Bacău din Administrația Națională a Penitenciarelor.

Din partea executivului, participă:

- Nicolescu Vasilica Laura – Serviciul Strategie și Proiecte;
- Constantin Andrei – Direcția de Asistență Socială;
- Ghilase Corina - Direcția de Asistență Socială;
- Cadiu Georgiana - Direcția de Asistență Socială;
- Bănuță Silviu Marian – Serviciul Tehnic;
- Dan Florentina – Serviciul Patrimoniu și cadastru;
- Dragomir Rodica – Serviciul Administrare Domeniu Public și Privat;
- Olteanu Ionuț – Mihai - Serviciul Patrimoniu și cadastru;
- Cioară Mirela – Serviciul Patrimoniu și cadastru;
- Zlatef Mihaela - Serviciul Patrimoniu și cadastru;

Participă în calitate de invitați:

- Rădulescu Lucian – SC UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL;
- Ionel Gabriela – SC UTILITĂȚI PUBLICE – GOSPODĂRIA COMUNALĂ SRL;
- Cileagă Margareta - SC UTILITĂȚI PUBLICE – GOSPODĂRIA COMUNALĂ SRL.

Participă doamna Secretar Olteanu Silvana și domnul Primar Negoită Liviu Cristian.

Președinte de ședință este domnul consilier Tudor Romeo.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo declară deschise lucrările ședinței ordinare din 29 ianuarie 2019, dându-i cuvântul doamnei Olteanu Silvana, Secretar pentru a anunța prezența domnilor consilieri: dintr-un număr de 17 consilieri sunt prezenți 14, lipsind domnii consilieri Molnoș Aurelian – Gheorghe, Popa Cristian, Nicola Marilena Laura.

Ședința este legal constituită.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo menționează că sunt 20 de proiecte de hotărâre pe ordinea de zi, la final vor avea "Diverse".

Domnul consilier Sava Marian solicită ca la punctul "Diverse" să se adauge un al patrulea subiect care ține de Gospodăria Comunală, este vorba de adresa Primăriei către Gospodărie.

Intră în sala de ședință domnul consilier Molnoș Aurelian – Gheorghe, orele 16:18.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo supune la vot procesul verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată a Consiliului local Cernavoda din ziua de 12.12.2018, se votează cu 14 voturi "pentru" și un vot "abținere" (Rusu Nicușor).

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo supune la vot procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului local Cernavoda din data de 20.12.2018, se votează cu 15 voturi "pentru".

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo supune la vot ordinea de zi cu cele 20 de proiecte de hotărâre, se votează cu 15 voturi "pentru".

Se trece la primul punct al ordinii de zi.

PUNCTUL 1

1. Proiect de hotărâre privind alegerea președinților de ședință pentru perioada ianuarie 2019– decembrie 2019;

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că potrivit regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local în prima lună a fiecărui an se stabilesc președinții de ședință pentru anul în curs.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 14 voturi "pentru" și un vot "abținere" (Suliman Ecrem).

Domnul consilier Suliman Ecrem menționează că se abține pentru că nu este pe listă.

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 5.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.

PUNCTUL 2

2. Proiect de hotărâre privind includerea în Bugetul de Venituri și Cheltuieli a cotei de cofinanțare aferenta Orașului Cernavoda din cadrul „Proiectului regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în aria de operare a S.C. RAJA S.A. Constanta în perioada 2014-2020”;

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre, comisia 3 dă aviz nefavorabil.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Nicolescu Vasilica Laura din partea Serviciului Strategie și Proiecte menționează că este vorba de cofinanțarea care revine orașului Cernavoda și care de altfel revine și celorlalte orașe care sunt partenere în proiectul respectiv, este o cofinanțare de 2% care înseamnă 22 de mii de Euro, echivalentul în lei.

Cofinanțarea a fost aprobată și anul trecut în cadrul unei ședințe de consiliu, conform contractului de finanțare care s-a semnat între timp este obligația UAT-urilor care sunt partenere în proiectul acesta să includă în lista de venituri și cheltuieli pe anul 2019 suma aceasta.



Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo întreabă dacă sunt discuții.

Domnul consilier Sava Marian se înscrie la cuvânt și spune că în momentul în care se accesează bani de la Uniunea Europeană există și obligativitatea cofinanțării, din câte știe, cofinanțarea aceasta trebuie să o facă RAJA, operatorul, nu UAT-ul pe raza căruia se fac investițiile.

Intră în sala de ședință domnul consilier Popa Cristian, orele 16:23.

Domnul consilier Sava Marian menționează că fiecare localitate are o valoare care rezultă din nevoile și din necesitățile de reparații și extindere a acestei rețele, dacă își aduc aminte, RAJA, la un moment dat când era o discuție de eliminare a acestui operator din diverse localități, venea și spunea că a împrumutat bani pentru cofinanțarea acestor proiecte, motiv pentru care ar trebui să le dea sume astronomice.

Domnul consilier Sava Marian întreabă de ce vine RAJA, în situația în care Orașul primește cofinanțarea, Europa alocă diverse sume de bani, RAJA cum se mai elijează într-o identitate care își formulează pretenții, care este rostul RAJA.

Doamna Nicolescu Vasilica Laura aduce lămuriri spunând că nu sunt pretențiile RAJA, sunt pretențiile Ghidului de finanțare, așa prevede, toți partenerii trebuie să contribuie cu 2%.

Investiția din Orașul Cernavoda este de un milion o sută și investiția totală care se face în 52 de localități este de 594 milioane de Euro.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă cu cât participă RAJA având în vedere că UAT participă cu 2%.

Doamna Nicolescu Vasilica Laura răspunde că RAJA nu mai are treabă aici, restul de 98% vin de la Uniunea Europeană.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că a înțeles ce vor domnii consilieri, ei întreabă, la final aceste lucrări în patrimoniul cui rămân.

Doamna Nicolescu Vasilica Laura răspunde că al UAT-ului.

Doamna consilier Mircea Mariana sugerează că acest lucru ar trebui să mai fie verificat, are logică, dacă Orașul cofinanțează, este firesc, având în vedere contractul de delegare de gestiune cu RAJA, există lucrări, care, dacă sunt considerate a fi făcute de RAJA, pe cheltuiala RAJA, rămân ale dâșilor.

Trebuie să se bucure dacă prin această cofinanțare de 2% se consideră că ele rămân în patrimoniul UAT Cernavoda.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că potrivit contractului de delegare cu RAJA, când acesta încetează, acestea sunt considerate bunuri de retur și revin autorității publice.

Doamna consilier Mircea Mariana precizează că acest lucru depinde de felul cum au fost finanțate în decursul contractului de delegare.

Domnul consilier Sava Marian spune că în contextul în care Orașul pune 2%, Comunitatea Europeană pune 98%, în baza contractului cu RAJA, în contextul în care este nemulțumit de calitate, de operativitate, de ce RAJA spune, dacă vrea să îi dea afară dintr-o localitate, trebuie să îi dea 50 de milioane de Euro.

Domnul consilier Sava Marian mai spune că a întrebat, erau și reprezentanții RAJA, de ce să le dea banii aceștia pentru că primesc bani din altă parte, cei de la RAJA au spus că primesc din altă parte de ordinul a zeci de milioane dar și RAJA a

împrumutat pentru cofinanțare câteva milioane de Euro, este răspunsul pe care l-au auzit toți.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că trebuie să declanșeze o dezbatere pe această temă.

Domnul consilier Sava Marian menționează că de fiecare dată s-a întâmplat așa, nu pot să declanșeze o dezbatere, motiv pentru care votează și vine RAJA și le dă în cap cu ce au votat.

Doamna consilier Mircea Mariana propune să discute pe contractul de delegare de gestiune, acum vorbesc de o investiție despre care au pus întrebarea dacă rămâne în patrimoniul UAT.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că trebuie să se abțină.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că este o investiție a Orașului.

Domnul consilier Sava Marian menționează că și-a formulat rugămintea la adresa Consiliului, acum urmează să voteze.

Doamna consilier Mircea Mariana solicită o discuție pe contractul de delegare cu RAJA.

Domnul consilier Sava Marian spune că după ce le-au votat tot ce au vrut, le dă cap coadă.

Doamna consilier Mircea Mariana mai solicită inclusiv o listă a investițiilor făcute de când se derulează contractul de delegare până în prezent pentru a scoate această dilemă, nu ar vrea să planeze ideea că în consiliu s-au înțeles să voteze ceva contra Orașului, o deranjează acest aspect și zice că există o neînțelegere.

Atâta vreme cât această investiție este făcută 98% cu bani europeni, 2% de la Oraș și rămâne în patrimoniu UAT, nu o deranjează nimic, nu știe ce îl deranjează pe domnul Sava.

Domnul consilier Sava Marian spune că îl deranjează pentru că în momentul de față este pus în situația de a vota iar asta este lege, apoi pot să aibă o mie de vorbe.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă ce este în neregulă la acest vot.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă dacă au mai fost cazuri în care RAJA a venit cu un aport financiar din toate investițiile, de-a lungul timpului.

Doamna Secretar Olteanu Silvica spune că a citit contractul de delegare care spune clar că acestea sunt bunuri de retur, revin autorităților publice locale.

Domnul consilier Suliman Ecrem concluzionează că toate investițiile sunt identice, RAJA nu a venit cu niciun ban.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă cine este beneficiarul.

Doamna Secretar Olteanu Silvica răspunde că beneficiarul este Orașul.

Doamna Nicolescu Vasilica Laura menționează că RAJA este solicitantul de finanțare, beneficiari sunt cele 59 de localități.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că există un inventar din ultimii ani cu ce proiecte s-au derulat prin RAJA, trebuie discutate serios.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 14 voturi "pentru" și 2 voturi "abținere" (Ghiniță Ioan, Sava Marian).

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 6.

Iese din sala de ședință domnul consilier Zahra Salem.
Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.

PUNCTUL 3

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de acțiuni și lucrări de interes local pe anul 2019 pentru persoanele beneficiare de ajutor social conform legii 416/2001;

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 3, și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Domnul Andrei Constantin din partea Direcției Asistența Socială susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 15 voturi "pentru" nefiind în sala de ședință domnul consilier Zahra Salem.

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 7.

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.

PUNCTUL 4

4. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere și a cuantumului contribuției lunare de întreținere a persoanelor vârstnice îngrijite în Căminul pentru Persoane Vârstnice din orașul Cernavoda, pentru anul 2019;

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Revine în sala de ședință domnul consilier Zahra Salem.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Ghilase Corina din partea Direcției Asistența Socială susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul consilier Boarcă Bogdan menționează că a înțeles că s-a scos din proiect un aliniat prin care dădea prioritate bătrânilor din Cernavoda.

Doamna Ghilase Corina aduce lămuriri spunând că nu era prioritate, era exclusivitate.



Domnul consilier Boarcă Bogdan întreabă dacă este legal să introducă un număr de 2 locuri pentru locuitorii din Cernavoda, vrea să adauge un amendament în care propune un număr de 2 locuri strict pentru cernavodeni.

Domnul consilier Sava Marian dă ca exemplu faptul că poate să apară o urgență azi de 2 locuri care se ocupă și mâine nu mai există această rezervă.

Domnul consilier Boarcă Bogdan menționează că cel puțin există acestea două.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că ar trebui să treacă ceva de genul, când este vorba de punctaj, în cazul în care este vorba de două solicitări, să aibă prioritate cernavodeanul.

Domnul consilier Boarcă Bogdan se referă la exemplul când căminul este plin.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă care este criteriul prin care se ocupă cele două locuri de rezervă.

Domnul consilier Boarcă Bogdan spune că aceasta este propunerea lui, să păstreze mereu 2 locuri pentru cernavodeni.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă ce prevedere din lege spune, că deși Consiliul local și dumneaei știe costurile, câți bani se dau ca subvenție din bugetul local pentru a susține căminul de bătrâni.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că se alocă miliarde pe an pentru a susține Căminul de Bătrâni și trebuie să se poarte echidistant cu locuitorii din orice altă localitate.

Doamna Ghilase Corina aduce lămuriri spunând că a fost primul an în care s-a primit un ajutor bănesc de la Guvern în valoare de 16.000 de Euro, anul acesta au prevăzuți să acorde mai mulți bani și atunci au spus că nu pot să vină cu un ajutor doar pentru cernavodeni.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că ar trebui să vină cu un ajutor și să contribuie pentru bătrânii care vin din altă parte, oricum, din punctul dumneaei de vedere fac cheltuieli care sunt aproape neacoperite, este vorba de a subvenționa cheltuielile pentru bătrânii altor localități.

Doamna Ghilase Corina menționează că la articolul 5 a prevăzut că persoanele vârstnice care nu au venituri și nici susținători legali nu datorează contribuția de întreținere aceasta fiind asigurată din bugetul local cu condiția să aibă domiciliul de cel puțin 5 ani în Cernavoda.

Doamna consilier Mircea Mariana dă exemplul unui bătrân de la Fetești care nu are susținători legali în Cernavoda și întreabă dacă este primit.

Doamna Ghilase Corina spune că nu este primit și există o condiție, dacă nu are venituri, trebuie să aibă domiciliul de cel puțin 5 ani în Cernavoda.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că are venituri, are o pensie de 10 milioane.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă îl primește.

Doamna Ghilase Corina răspunde că îl primește în condițiile în care aparținătorul are posibilitatea să subvenționeze.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că aparținătorii sunt tot la Fetești și au această posibilitate.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă ce cost ajunge la Primărie.



Doamna Ghilase Corina răspunde că potrivit legii 17 a persoanelor vârstnice, 60% din pensia bătrânului indiferent cât este aceasta, diferența până la acea sumă.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă care sumă.

Doamna Ghilase Corina răspunde că suma de 2.800.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă până la 4.000 cine plătește.

Doamna Ghilase Corina răspunde că nimeni. Prin lege, trebuie aprobat costul mediu, îngrijirea unui bătrân în Cămin atât costă, 4.000 de lei.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că acest cost de undeva se plătește.

Doamna Ghilase Corina aduce lămuriri spunând că plătește Primăria.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă de ce dă Primăria Cernavoda bani pentru locuitorii altor localități.

Doamna Ghilase Corina spune că și ei au venit cu un ajutor.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că pe mandatul dumneaei a fost o hotărâre de consiliu foarte simplă și foarte clară, costul era două mii și ceva, acum este patru mii, acest cost de două mii și ceva, acest cost îl plătea integral dacă era din altă parte.

Acum se pune problema că nu pot să păstreze două locuri când de fapt consiliul local pompează bani la greu.

Pe an se dau două sute de mii de Euro și se plâng cum să facă să rămână două locuri în Cămin.

Doamna Ghilase Corina spune că din 32 de locuri disponibile, au 17 locuri ocupate din cauza acestor amendamente puse să fie doar cernavodeni.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că cei care vin ar trebui să își plătească integral, 4.000 de lei este costul real.

Doamna Ghilase Corina menționează că a pus costul de 2.873 pentru că legea nu spune că trebuie să iei toate veniturile aparținătorului, trebuie să trăiască și el din ceva.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că amendamentul dumneaei este pentru cetățenii în vârstă din alte localități, suma de plată este de 4.000 de lei, celelalte reguli rămân valabile pentru cetățenii din Cernavoda.

Doamna Ghilase Corina precizează că a stat un an de zile cu 13 bătrâni.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că nu le-a interzis să plătească integral, să plătească prețul care a reieșit din calcul.

Ar trebui să aibă bugetul în față ca să vadă exact, s-au cheltuit sume foarte mari anul trecut cu Căminul de bătrâni pentru că vor să susțină bătrânii din alte localități.

Domnul consilier Hristea Floriean menționează că în această situație trebuie să dea afară mai mult de jumătate din personal.

Domnul consilier Suliman Ecrem spune că în situația în care rămân doar bătrânii din oraș, costurile de întreținere sunt foarte mari și jumătate din personal pleacă acasă.

Doamna Ghilase Corina se referă la costuri și spune că acestea au ieșit așa mari pentru că în loc să împartă cheltuielile la 32, s-au împărțit la 23.

Domnul consilier Suliman Ecrem este de părere că în cazul în care vor ține un bătrân sau mai mulți, sunt aceleași costuri de întreținere.



Doamna consilier Mircea Mariana spune că admit că pot să cheltuie câteva sute de mii de Euro ca să funcționeze Căminul pentru bătrânii altora.

Domnul consilier Suliman Ecrem adaugă că de un an de zile, chiar cu amendamentele de anul trecut, Căminul nu s-a ocupat datorită amendamentului.

Doamna Ghilase Corina adaugă că aceste costuri sunt în toată țara.

Doamna consilier Răducanu Gabriela este de părere că oamenii nu își permit, cernavodenii sunt săraci.

Doamna Ghilase Corina spune că au 17 locuri libere, cereri sunt dar nu le pot onora din cauza unui amendament că trebuie să fie numai cernavodeni.

Doamna consilier Mircea Mariana intervine spunând că nu au eliminat bătrânii din alte localități, pentru aceia care au făcut cereri, costul este 4.000 de lei.

Doamna Ghilase Corina menționează că nu este nimeni care să plătească integral, suma nu a fost 4.000 de lei, data trecută a fost 2.873 lei.

În fiecare an, Consiliul local trebuie să voteze costul.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că pentru cernavodeni este de acord să dea oricât.

Domnul consilier Hemeș Gheorghe – Virgil întreabă câte cămine sunt în județul Constanța.

Doamna Ghilase Corina răspunde că două.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că se va introduce articolul 2 alineatul 2 și celelalte se renumerează, contribuția lunară de întreținere a persoanelor din alte localități îngrijite în căminul pentru persoane vârstnice din Orașul Cernavoda este în cuantum de 4.000 de lei.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că a făcut o propunere să ajute bugetul local, reamintește că în cazul în care copii din Cernavoda sunt susținuți în diverse centre, bugetul local Cernavoda trebuie să vireze bani către acele localități, dacă o anumită Primărie vrea să susțină un bătrân, poate să îl susțină dar nu trebuie să fie susținut din bugetul local.

Doamna Ghilase Corina aduce lămuriri spunând că au avut un protocol cu toate UAT-urile din județ și li s-a și adus la cunoștință, în cazul în care au bătrâni, pot să le suporte din bugetul local, nu au primit nicio solicitare.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă au venit bătrâni cu intenția de internare dar nu au putut să plătească.

Doamna Ghilase Corina răspunde că ei au venit, dar când au auzit de costul de 2.800 lei, au renunțat.

Doamna consilier Mircea Mariana o întreabă pe doamna Ghilase Corina dacă nu le-a spus că Primăria lor îi poate ajuta.

Doamna Ghilase Corina răspunde că le-a spus, i-a și îndrumat.

Doamna consilier Mircea Mariana o întreabă pe doamna Ghilase Corina dacă a vrut Primăria lor să îi ajute.

Doamna Ghilase Corina răspunde că nu.

Doamna consilier Mircea Mariana concluzionează că nu a vrut Primăria lor să îi ajute, dar Primăria Cernavoda îi ajută.

Domnul consilier Hristea Floriean este de părere că cea mai mare cheltuială este cu personalul Primăriei, cheltuiala cu bătrânii este sub 50%, acest cămin este pentru bătrâni, dar este gol.

Doamna Ghilase Corina menționează că personalul a fost același și la 32 de locuri.

Domnul consilier Suliman Ecrem este de părere că în loc să îi ajute pe bătrâni, îi îngroapă, într-adevăr sunt sume mari.

Domnul consilier Sava Marian întreabă câți angajați sunt la Cămin.

Doamna Ghilase Corina răspunde că 16 angajați pentru 32 de locuri.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că este vorba de opt miliarde opt sute cincizeci pentru salarii.

Doamna Ghilase Corina completează spunând că sunt standarde care prevăd clar, un angajat la doi bătrâni, nu are voie să aibă un angajat la patru bătrâni, sunt standarde care trebuie respectate.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că nu sunt competitivi.

Doamna Ghilase Corina este de părere că acel bătrân nu are nicio vină că s-a născut într-un oraș care nu îi permite să îl țină Primarul în Cămin.

Doamna consilier Mircea Mariana consideră că orice bătrân merită să fie ajutat pe lumea asta, este un lucru illogic ca din bugetul local să suporte cheltuieli pentru cetățenii altor localități.

Doamna Ghilase Corina mai spune că a pus ca și condiție, dacă un bătrân din Medgidia care nu are venituri și Orașul Cernavoda să îl întrețină, a pus ca și condiție, dacă nu are domiciliul cel puțin de cinci ani în Cernavoda, nu are ce să caute.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că nu trebuia pusă această condiție, trebuie să primească din orice localitate.

Doamna Ghilase Corina spune că persoana respectivă nu are venituri și nici apartinătorul ca să se apropie de un cost cât de cât real.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo supune la vot amendamentul doamnei consilier Mircea Mariana, se votează cu 12 voturi "pentru" (Boarcă Bogdan, Cîrjali Șerif, Grăjdeanu Constantin, Hemeș Gheorghe – Virgil, Hristea Floriean, Mircea Mariana, Popa Cristian, Răducanu Gabriela, Rusu Nicușor, Sava Marian, Suliman Ecrem, Ungureanu Dorel) și 4 voturi "abținere" (Tudor Romeo, Molnoș Aurelian – Gheorghe, Ghiniță Ioan, Zahra Salem).

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că amendamentul a trecut.

Domnul consilier Boarcă Bogdan anunță că își retrage amendamentul.

Doamna Ghilase Corina spune că în acest fel se închide căminul.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo supune la vot proiectul de hotărâre cu amendament, se votează cu 14 voturi "pentru" (Boarcă Bogdan, Cîrjali Șerif, Grăjdeanu Constantin, Hemeș Gheorghe – Virgil, Hristea Floriean, Mircea Mariana, Popa Cristian, Răducanu Gabriela, Rusu Nicușor, Sava Marian, Suliman Ecrem, Ungureanu Dorel, Tudor Romeo, Zahra Salem) și 2 voturi "abținere" (Molnoș Aurelian – Gheorghe, Ghiniță Ioan).

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 8.

Se trece la punctul 5 al ordinii de zi.

PUNCTUL 5

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere și a contribuției părinților/reprezentanților legali ai copiilor care frecventează Centrul de zi Creșa nr. 1 și Creșa nr. 2 din subordinea Direcției Asistență Socială Cernavoda, pentru anul 2019;

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 3, și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Martin Ioana din partea Direcției Asistență Socială susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul consilier Sava Marian spune că are o întrebare care nu se referă la proiectul de hotărâre în sine, dacă toate comisiile spun "nu", se supune la vot și se demonstrează că este "da,,.

Domnul consilier Sava Marian întreabă ce rost mai au aceste comisii.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că de-a lungul timpului s-a pervertit ideea raportului, înainte, fără un raport pozitiv al comisiei, nu se putea vota în Consiliu, sunt localități și Consilii Județene în care se practică acest lucru.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că acesta este rostul comisiilor.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că la Parlament este cam același lucru.

Domnul consilier Sava Marian întreabă dacă trece vreo lege dacă nu are avizul comisiei.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că ar trebui ca regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului local să reglementeze acest lucru, există un regulament dar nu mai este de actualitate.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că, în cazul în care o comisie nu își dă avizul, proiectul nu mai intră în dezbatere.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că acest aviz ar trebui să fie ca avizul secretarului.

Domnul consilier Tudor Romeo este de părere că fiecare comisie ar trebui să aibă ședința ei.

Domnul consilier Sava Marian întreabă cum pot să discute la comisii lucruri care îi interesează, pe care nu le cunosc și trebuie să le înțeleagă, în contextul în care, la comisii nu era o întâlnire a unor oameni care pe domeniul lor să priceapă ceva.

Domnul consilier Boarcă Bogdan menționează că erau mai multe comisii în același timp.

Domnul consilier Tudor Romeo întreabă dacă este o altă formă de organizare pe această temă.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că pot să facă o ședință comună și atunci vor veni toți funcționarii Primăriei care le vor da lămuririle necesare, pot să facă această ședință separat.

Domnul consilier Sava Marian întreabă cum fac cu rapoartele de la comisii.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că va trebui să reglementeze acest aspect prin regulamentul de organizare și funcționare.

Domnul consilier Ungureanu Dorel întreabă dacă cele două Creșe au camere de luat vederi.

Doamna Martin Ioana răspunde că nu, urmează.

Domnul consilier Ungureanu Dorel spune că acei copii care se odihnesc ar trebui supravegheați.

Doamna Martin Ioana menționează că urmează să fie prevăzuți bani în buget pentru această investiție.

Domnul Bănuță Silviu Marian din partea Serviciului tehnic precizează că de anul trecut au fost mai multe investiții în modernizări, reabilitări pentru grădinițe, creșe prin fonduri europene, sume cu o anumită destinație, restul de investiții precum camere de luat vederi nu au beneficiat de o finanțare din partea Ministerului Dezvoltării și vor fi prinse începând de anul acesta și poate și anul următor în investiții astfel încât și creșele și grădinițele să ajungă la un nivel corespunzător.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă cu cât a crescut anul acesta cheltuielile pentru părinte față de anul trecut.

Doamna Secretar Olteanu Silvica răspunde că vor constata că acest cost mediu lunar este mai mic, este de 740 față de cel propus în proiectul de hotărâre, de 1057, este mai mic pentru că anul trecut nu au funcționat creșele, au fost renovate, de aceea s-au menținut prețurile la nivelul anului trecut.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă prețul de 1057 lei este identic cu cel de anul trecut.

Doamna Secretar Olteanu Silvica răspunde că da.

Doamna consilier Mircea Mariana concluzionează că nu vor avea o creștere.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă care este suma care se cheltuie pentru un copil.

Doamna Martin Ioana răspunde că 1057 de lei pe lună.

Doamna Secretar Olteanu Silvica intervine spunând că acela este costul mediu.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă care este costul pentru masa unui copil pe zi.

Doamna Martin Ioana răspunde că 18 lei.

Doamna Secretar Olteanu Silvica intervine spunând că se stabilește în funcție de veniturile pe membru pe familie.

Doamna Martin Ioana mai spune că diferența o suplinește Primăria.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă dacă se poate face amendament să suplimenteze costurile pentru masa copilului, ca alimentația copilului să fie mai bună.

Domnul consilier Suliman Ecrem este de părere că ar trebui să se vină cu un proiect de hotărâre prin care să subvenționeze mai mult decât 18 lei.

Doamna Secretar Olteanu Silvica este de părere că ar trebui să voteze așa, apoi se va avea în vedere acest lucru și se va veni în ședința următoare cu un astfel de proiect.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 9.

Se trece la punctul 6 al ordinii de zi.

PUNCTUL 6

6. Proiect de hotărâre privind rectificarea Listei provizorii a investițiilor, obiectivelor și dotarilor independente a U.A.T. Cernavoda pe anul 2019;

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3, și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Domnul Bănuță Silviu Marian din partea Serviciului Tehnic menționează că prin rectificarea din proiectul de hotărâre se asigură funcționarea pentru luna februarie în limita lunară de 1/12 din bugetul pe anul 2018.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 10.

Se trece la punctul 7 al ordinii de zi.

PUNCTUL 7

7. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere a locuinței de tip ANL situată în localitatea Cernavoda, județul Constanța, Str. Seimeni nr. 18, ap. 9 aflată în administrarea orașului Cernavoda;

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 3, și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai din partea Serviciului Patrimoniu și Cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 11.

Se trece la punctul 8 al ordinii de zi.

PUNCTUL 8

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării cuantumului chiriilor pentru locuințele realizate prin "programul de construire de locuințe pentru tineret ANL" destinate închirierii, situate pe raza teritorială a orașului Cernavoda, pentru anul 2019, cu rata inflației de 3,3%;

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3, și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai din partea Serviciului Patrimoniu și Cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă cetățenii care sunt chiriași ANL consideră prețurile acceptabile.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai răspunde că da, potrivit legii trebuie să aducă documentele pentru calcularea chiriei.

Domnul consilier Sava Marian întreabă cât este chiria.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai răspunde că se claculează în funcție de venituri.

Domnul consilier Sava Marian întreabă cât este rata inflației.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai răspunde că 3,13.

Doamna Secretar Olteanu Silvica intervine spunând că au atașat la proiectul de hotărâre adresa de la Direcția Județeană de Statistică Constanța.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 12.

Se trece la punctul 9 al ordinii de zi.

PUNCTUL 9

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenentei la domeniul privat al Orașului Cernavoda a terenului în suprafața de 435 mp, ocupat de construcție în suprafață de 317 mp (8 apartamente), situată pe str. Rovine, nr. 6;

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Dan Florentina din partea Serviciului Patrimoniu și Cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul consilier Sava Marian întreabă de ce se face atestarea apartamentului.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai intervine spunând că pentru intabulare, dacă terenul nu este atestat, nu se pot intabula nici apartamentele, nici construcția, este proprietatea UAT.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo întreabă dacă mai sunt discuții, nemaifiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 13.

Se trece la punctul 10 al ordinii de zi.

PUNCTUL 10

10 Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării și exploatării pajiștilor în anul 2019;

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Dan Florentina din partea Serviciului Patrimoniu și Cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul consilier Suliman Ecrem se referă la suprafața neînchiriată și spune că anul trecut au venit oameni nemulțumiți că nu sunt suprafețe de dat.

Doamna Dan Florentina aduce lămuriri spunând că oamenii au fost nemulțumiți pentru că terenul nu a fost de calitate pe care o vor ei.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 14.

Se trece la punctul 11 al ordinii de zi.

Intră în sala de ședință doamna consilier Nicola Marilena Laura.

PUNCTUL 11

11. Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifului pentru colectarea separată și transportul separat al deșeurilor municipale pe raza UAT-urilor membre Asociației Pentru Dezvoltarea Zonei Cernavoda;

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre, comisia 2 este de acord cu discuții în plen.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită raportul din partea SC UTILITĂȚI PUBLICE – GOSPODĂRIA COMUNALĂ SRL.

Doamna Cileagă Margareta din partea SC UTILITĂȚI PUBLICE – GOSPODĂRIA COMUNALĂ SRL susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că a înțeles că doamna contabilă a făcut prețul corect, este un preț de cost foarte mare, față de societatea cu care concurează, s-a sărit cu prețul deasupra dâșilor, până a vedea cum au ajuns să aibă prețul mai mare decât aceia, deși Consiliul local a crescut capitalul social pentru a ajuta, consideră că este un cost foarte mare mai ales pentru persoane fizice. Făcând un calcul, rezultă că pentru o familie cu doi copii, 41 de lei pe lună este un cost mare.

Acum este și doamna Director, amendamentul este păstrarea tarifului de 7,74 lei/persoană/lună inclusiv TVA și demararea unor acțiuni pentru a vedea cum pot să compenseze în interiorul societății, nu vor ca societatea să înregistreze pierderi dar pot păstra vechiul preț.

A înțeles că trebuie neapărat hotărârea pentru a obține licența, să discute ulterior cum se compensează, probabil cu ajutor din partea Consiliului local.

Doamna Ionel Gabriela intervine spunând că anul trecut Consiliul local a aprobat și o subvenție de 2,55 lei pe persoană, de aceea prețul acela de 7 lei și ceva a fost la această valoare, anul ăsta, dacă subvenția nu se mai acordă, au fost nevoiți să facă calculația de costuri integral din care nu se mai suportă nimic de către Consiliul local, cu toate acestea au ieșit la o valoare cu 51 de bani mai mică decât anul trecut.

Domnul consilier Sava Marian menționează că acest lucru s-a întâmplat când s-a acordat subvenția.

Doamna Ionel Gabriela mai spune că anul acesta s-au introdus acei 30 de lei pe tonă care înseamnă economia circulară, depozitul a anunțat că s-au mărit prețurile și în acest caz, societatea suportă mai mult, s-au mărit accizele, s-a mărit salariul minim pe economie.

Au mărit parcul auto și au costuri mult mai mari.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că nu a negat calculul.

Domnul consilier Sava Marian intervine spunând că prețul de acum este mai mic ca anul trecut dar nu se mai pot acorda aceste ajutoare.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă dacă nu se mai poate acorda potrivit unei legi.

Domnul consilier Sava Marian răspunde că da.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă dacă va fi la fel și în cazul ajutorului pentru încălzire.

Domnul consilier Sava Marian răspunde că da.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă dacă populația va suporta prețul de două sute și ceva de lei.

Domnul consilier Sava Marian răspunde că este vorba de două sute douăzeci.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă dacă nu există nicio altă soluție.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că trebuie căutată o soluție.

Domnul consilier Sava Marian spune că adună ceea ce este real, dacă între timp găsesc o soluție, acordă acea soluție, în momentul de față trebuie să existe un fundament al costurilor.

Doamna Ionel Gabriela spune că în cazul în care nu aprobă acum proiectul acesta, nu pot obține licența.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că vor să îl aprobe cu un cost rezonabil pentru populație și un cost competitiv pentru Gospodărie în raport cu alte societăți care prestează aceleași servicii.

Doamna Ionel Gabriela spune că este posibil ca cealaltă societate să depoziteze acest deșeu menajer la o distanță mai mică de casă cum este Constanța față de Gospodărie care trebuie să parcurgă până la Ovidiu 60 de kilometri.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că acest cost a fost calculat bine.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo consideră că eficientizarea ar trebui să apară prin altă metodă.

Domnul consilier Sava Marian menționează că eficientizarea s-a făcut prin subvenție, cifrele au arătat că nu are unde să umble în altă parte.

Domnul consilier Suliman Ecrem spune că se mai poate eficientiza într-un fel, un alt serviciu care este compensat de Primărie, tăiatul ierbii, pot să ridice costurile acolo și își acoperă costurile în altă parte.

Domnul consilier Sava Marian aduce lămuriri spunând că este ilegal să iei dintr-o parte și să acoperi altceva.

Domnul consilier Suliman Ecrem spune că nu acoperă altceva, acoperă cheltuielile totale societății.

Domnul consilier Sava Marian menționează că sunt activități independente și la care trebuie să aprobe costurile, dacă adună costurile reale, însumându-le, dă o valoare, Consiliul local trebuie să aprobe această valoare.

Nu îi oprește nimeni ca atunci când găsesc o soluție, să nu vină în ajutorul acestei valori, este cu totul altceva, nu pot face artificii de calcul.

Domnul consilier Ungureanu Dorel vrea să vină și în sprijinul locuitorilor și propune să achiziționeze europubele pentru cei care locuiesc la case, să nu se mai scoată gunoiul în saci sau bidoane.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo spune că se consemnează propunerea dumnealui.

Domnul consilier Ungureanu Dorel menționează că până în august ar trebui rezolvată această propunere.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo spune că doamna Director este în sală.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că tot calculul este corect, la calculul pe tonă unde s-a lucrat impecabil ca și costuri.



Doamna consilier Mircea Mariana întreabă, această estimare de 0,3 tone pe persoană pe an de unde o au.

Doamna Cileagă Margareta spune că normativul P91 din anul 1981 dă ca normă de deșeu pe om, 0,725, împărțit la numărul de luni, așa vine 0,300 și ceva, au redus, ca să ajungă la un preț rezonabil, au adus de la 0,325 tone de om, la 0,300.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că au luat de la normativ dar trebuie să aibă o evidență a numărului de locuitori cărora le facturează versus tonele pe care le prelucrează.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă câte tone pe persoană se colectează de fapt.

Domnul consilier Sava Marian spune că tonajul este mai mare dar mai există un paramentru pe care nu îl i-a în calcul și care este real, câte tone de gunoi se strâng într-o lună, cât se facturează dar ar trebui să își pună întrebarea și cât se plătește.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că neîncasarea nu se trece ca pierdere.

Domnul consilier Sava Marian spune că sunt zone ale orașului unde sunt mai multe persoane decât facturează, sunt oameni care declară că sunt 3 într-o locuință dar în realitate sunt 11, lăsând la o parte că cele 3 persoane produc cât 11, nu plătesc nici acelea 3, asta nu înseamnă că s-a umflat în altă parte.

Doamna Ionel Gabriela aduce lămuriri spunând că în baza de date sunt 11.300 de persoane în condițiile în care la ultimul recensământ au reieșit 16.800 și ceva.

Au venit și au făcut "dovezi" că nu mai locuiesc, că au plecat, că s-au mutat în altă localitate, o situație clară, nu au și atunci trebuie să accepte declarațiile lor.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo menționează că sunt și situații în care sunt reclamate persoane care stau în apartamentele respective care nu figurează cu un cost la gunoi și acel apartament este închiriat de o altă persoană cu forme mai mult sau mai puțin legale.

Doamna Ionel Gabriela reamintește că domnul Sava spune că se generează o cantitate mai mare decât se facturează.

Doamna consilier Mircea Mariana completează spunând că se și facturează mai puțin, se și încasează mai puțin dar asta nu ar trebui să îi încarce cu costurile pe ceilalți.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă câte tone transportă.

Doamna Cileagă Margareta răspunde că facturează 360 pe lună.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă, la case, de câte ori se colectează gunoiul pe săptămână.

Doamna Ionel Gabriela răspunde că în funcție de programarea aprobată tot în Consiliul local, o dată sau de două ori, în funcție de străzi.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă dacă la case se întâmplă să colecteze de două ori.

Doamna Ionel Gabriela răspunde că sunt străzi unde merg și de două ori pe săptămână

Domnul consilier Molnoș Aurelian – Gheorghe intervine spunând că sunt străzi unde trebuie să meargă mai des.

Doamna Ionel Gabriela menționează că atât a fost aprobat în planul de lucrări anual.

Domnul consilier Zahra Salem o întreabă pe doamna Ionel dacă nu încasează în funcție de cantități.

Doamna Ionel Gabriela răspunde că încasează în funcție de persoane.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că aceasta este cota, 0,3 tone pe persoană, pe an.

Doamna Ionel Gabriela dă ca exemplu că o familie de două persoane care locuiește la casă generează 200 de kilograme de gunoi și încasează mai puțin.

Domnul consilier Molnoș Aurelian – Gheorghe este de părere că problema este că gunoiul nu se colectează separat.

Doamna Ionel Gabriela aduce lămuriri spunând că există stația de sortare unde deșeurile sunt sortate ulterior.

Domnul consilier Boarcă Bogdan este de părere că această operațiune generează alte costuri.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că există o singură soluție pe care a adoptat-o, a propus-o și anul trecut, există taxa de habitat, nimeni nu rămâne în afara înregistrării ca producător de deșeuri, taxa de habitat face economii, este vorba de un miliard în plus și scadea prețul de cost, nu este nevoie de casieri, când plătește impozitul, omul trebuie să plătească taxa de habitat.

Fac economii de un miliard și ceva, nu mai trebuie plătite salariile casierilor, nu mai raportează la 11.000 de facturați, raportează la 17.000 de facturați.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că a propus prețul, asigură că se vor încadra cu 7 lei și să rămână ca anul trecut.

Domnul consilier Sava Marian îi spune doamnei consilier Mircea Mariana să aprobe acum prețul acesta și mâine se poate introduce taxa de habitat printr-un alt proiect de hotărâre.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că nu poate să crească prețul pentru cetățeni, nu este rea intenționată, și anul trecut a vorbit de acest lucru.

Domnul consilier Sava Marian îi spune doamnei consilier Mircea Mariana să găsească o modalitate să rămână prețul la 7 lei, diferența este suportată de.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că trebuie purtată o discuție.

Domnul consilier Sava Marian spune că au aprobat pentru faptul că sunt aprobate niște documente, niște bani pe care consideră că îi i-a abuziv din bugetul local și îi pun la dispoziția RAJA.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă cum abuziv.

Domnul consilier Sava Marian spune că forțat, în momentul în care este vorba de propria societate, se demonstrează cu cifre pe care și dumnealor le acceptă, și Consiliul local vrea mai puțin, vrea 3 lei pe persoană, problema este ce fac cu ceilalți 7.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că se raportează la un număr greșit de abonați.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că în momentul în care inițiază taxa de habitat, sunt de acord să modifice și tarifele.

Doamna consilier Mircea Mariana o întreabă pe doamna Secretar dacă pot să facă în 3 zile o ședință și să voteze taxa de habitat.

Domnul consilier Hristea Floriean menționează că această taxă va fi încasată de Serviciul Taxe și Impozite.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că această taxă este practică de toate municipiile din țară.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că în 3 zile nu se va întâmpla minunea.

Doamna consilier Mircea Mariana îi spune domnului consilier Sava Marian că ține de dumnealui, de doamna Director.

Doamna Cileagă Margareta spune că în evidențele societății figurează 12.563 de persoane, la Rasova sunt 3.993, Saligny 2158.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă cantitățile menționate sunt pentru toată zona sau pentru Cernavoda, acele 360 de tone.

Doamna Cileagă Margareta răspunde că pentru toată zona.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că, în cazul în care a spus pentru toată zona și este un număr mai mare de locuitori, nu o să mai fie 0,3 tone pe locuitor și iarăși a scăzut prețul.

Susține cauza să rămână societatea Consiliului local și să rămână localitățile din jur cât mai multe dar, pe lângă faptul că nu va conveni cetățenilor acest preț, se aruncă într-o competiție în care pierde, Gospodăria va percepe 11 lei și cealaltă societate 8 lei.

Domnul consilier Sava Marian spune că se va modifica prețul când fac taxa de habitat și va rezulta 3 lei.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că taxa de habitat pot să o voteze și mâine, dacă este o voință politică și toți își doresc pentru a păstra prețul să vireze banii la Utilități prin taxa de habitat, se poate face imediat.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă au încredere că, în cazul în care votează cu 7 lei și lasă ca anul trecut, pot prin taxa de habitat și orice alt artificiu pot face legal să rămână la acest preț.

Doamna Ionel Gabriela spune că în cazul în care votează 7 lei și ceva și nu acordă acea subvenție ca anul trecut, i-au îngropat.

Domnul consilier Sava Marian menționează că anul trecut costul a fost tot de 10 lei decât că plățile s-au efectuat din două surse.

Doamna consilier Mircea Mariana îi spune domnului consilier Sava Marian că este ales local și ar trebui să se pună și în locul cetățeanului.

Domnul consilier Sava Marian spune că nu este Consiliul local de vină că nu se mai dau subvenții, dumnealor cer în contextul în care totul înseamnă cheltuială mai mare, să aibă prețul de anul trecut, au chiar mai mic ca anul trecut decât că sursele de plată sunt altele.

Domnul consilier Zahra Salem este de părere că în cazul în care se votează săptămâna următoare, de ce este atâta grabă.

Doamna Ionel Gabriela răspunde că nu obțin licența, sunt în re-licențiere de un an de zile.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că licența o obțin și cu 7 lei și ceva.

Domnul consilier Sava Marian o întreabă pe doamna consilier Mircea Mariana dacă au mulțumit-o costurile de anul trecut, ca cetățean.

Doamna consilier Mircea Mariana răspunde că a comentat și anul trecut.

Domnul consilier Sava Marian spune că față de anul trecut prețul a scăzut.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă pentru cetățean crește.

Domnul consilier Sava Marian întreabă ce vor face cu căldura când se va dubla efectiv că nu mai este subvenția.

Doamna consilier Mircea Mariana răspunde că sunt în Consiliu pentru a găsi soluții.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că în momentul de față nu se cer bani mai mulți, nu există nicio majorare.

Doamna consilier Mircea Mariana insistă să se voteze amendamentul dumneaei, ar vrea să existe voința politică de a reuși să mențină prețul la gunoi pentru cetățeni, să voteze taxa de habitat cât de repede se poate.

Domnul consilier Sava Marian întreabă care este amendamentul.

Doamna consilier Mircea Mariana răspunde că păstrarea prețului către populație la nivelul de 7,74 lei.

Domnul consilier Sava Marian întreabă cât a fost anul trecut taxa.

Doamna Cileagă Margareta răspunde că prețul total, cu subvenție, a fost 10,77 lei.

Domnul consilier Sava Marian întreabă anul acesta cât este cu totul.

Doamna Cileagă Margareta răspunde că 10,26.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că este o reducere.

Doamna consilier Mircea Mariana intervine spunând că nu pentru cetățean, pentru cetățean este o creștere de 40%.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că asta este realitatea, anul trecut a fost 10,77.

Domnul consilier Zahra Salem este de părere că problema va fi și la căldură.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că trebuie să găsească soluții, poate pentru o persoană să nu fie dar pentru o familie de 5-6 persoane, poate fi o mare problemă.

Domnul consilier Sava Marian menționează că în realitate se cere aprobarea scăderii costului pe serviciul respectiv de la 10,77 la 10,26.

Domnul consilier Ghiniță Ioan întreabă dacă cetățenii orașului sunt la zi cu taxele și impozitele.

Doamna Secretar Olteanu Silvica răspunde că nu.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă cât este gradul de încasare.

Doamna Ionel Gabriela răspunde că 90 și ceva.

Domnul consilier Sava Marian menționează că au posibilitatea să nu voteze și atunci cade și va trebui să găsească o soluție sau au posibilitatea să voteze așa cum este redus și prețul va cade imediat ce va apărea taxa de habitat.

Doamna Ionel Gabriela întreabă, dacă se va vota această taxă de habitat, cine va ține evidența persoanelor.

Doamna consilier Mircea Mariana răspunde că acest sistem a funcționat 4 ani și a funcționat foarte bine.

Avantajul era că banii se vărsau lunar către Gospodărie.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo anunță că va supune la vot amendamentul doamnei consilier Mircea Mariana.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo o întreabă pe doamna consilier Mircea Mariana în ce constă amendamentul.

Doamna consilier Mircea Mariana răspunde că propune prețul de 10,26 lei/persoană/lună pentru persoanele juridice, la articolul 1 rămâne tariful pe tonă, la numărul populației este greșeala.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă dacă se poate face o ședință în două zile.

Doamna Secretar Olteanu Silvica aduce la cunoștință că, deși vor să facă o ședință de îndată, taxa de habitat urmează regimul taxelor și impozitelor locale, în plus trebuia să facă publicitatea, să aducă la cunoștința publicului.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că rămâne 7,74 amendamentul.

Domnul consilier Sava Marian spune că se vine cu un preț mai mic decât anul trecut, consilierii, acum, discută dacă subvenționează sau nu.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că susține amendamentul, este un preț prea mare în comparație cu societățile concurente și cu buzunarul cernavodeanului.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă ce înseamnă societățile concurente.

Doamna Ionel Gabriela răspunde că Polaris și Iridex care au alte interese față de societatea Gospodăria Comunală.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă cum reușesc aceste societăți să aibă aceste tarife.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că ar trebui să întrebe localitățile unde operează, să vadă că nu își fac treaba.

Domnul consilier Hristea Floriean menționează că acele societăți ridică gunoiul odată pe lună și taxa este aceeași.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că amendamentul este doar pentru tariful pe persoană pe lună.

Doamna Secretar Olteanu Silvica concluzionează că amendamentul constă în faptul că la articolul 1 în loc de 10,26 trec 7,74 lei/persoană/lună cu TVA inclus.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo supune la vot amendamentul la proiectul de hotărâre, se votează cu 8 voturi „pentru” (Hemeș Gheorghe - Virgil, Răducanu Gabriela, Mircea Mariana, Rusu Nicușor, Boarcă Bogdan, Ungureanu Dorel, Nicola Marilena Laura, Suliman Ecrem) și 9 voturi „abținere” (Cîrjali Șerif, Ghiniță Ioan, Grăjdeanu Constantin, Hristea Floriean, Molnoș Aurelian-Gheorghe, Popa Cristian, Sava Marian, Tudor Romeo, Zahra Salem).

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că acest amendament nu a întrunit numărul de voturi.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 9 voturi „pentru” (Cîrjali Șerif, Ghiniță Ioan, Grăjdeanu Constantin, Hristea Floriean, Molnoș Aurelian-Gheorghe, Popa Cristian, Sava Marian, Tudor Romeo, Zahra Salem) și 8 voturi „abținere” (Boarcă Bogdan, Hemeș Gheorghe-Virgil, Mircea Mariana, Nicola Marilena Laura, Răducanu Gabriela, Rusu Nicușor, Suliman Ecrem, Ungureanu Dorel).

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 15.

Se trece la punctul 12 al ordinii de zi.

PUNCTUL 12

12. Proiect de hotărâre privind actualizarea cu rata de inflație de 3,3% pentru anul 2019 a nivelului redevențelor/chiriilor aferente raporturilor juridice contractuale având ca obiect concesiunea/închirierea terenurilor proprietate publică/privată a orașului Cernavoda;

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre, comisia 3 dă aviz nefavorabil.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai din partea Serviciului Patrimoniu și Cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 15 voturi „pentru” (Cîrjali Șerif, Grăjdeanu Constantin, Hristea Floriean, Molnoș Aurelian-Gheorghe, Popa Cristian, Tudor Romeo, Zahra Salem, Boarcă Bogdan, Hemeș Gheorghe-Virgil, Mircea Mariana, Nicola Marilena Laura, Răducanu Gabriela, Rusu Nicușor, Suliman Ecrem, Ungureanu Dorel) și 2 voturi „abținere” (Ghiniță Ioan, Sava Marian).

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 16.

Domnul consilier Suliman Ecrem este de părere că aici nu sunt de acord cu 3% dar dincolo puteau să crească prețul.

Domnul consilier Sava Marian consideră că cel care închiriază are niște obligații pe care niciodată nu le-a îndeplinit față de chiriași, începând de la locuințe, până la spații comerciale, niciodată Primăria nu a venit să le facă reparații așa cum spune legea la acoperișuri, să le facă fațadele, știu doar să mărească.

Domnul consilier Suliman Ecrem este de părere că același lucru l-a făcut și dumnealor, știu doar să mărească.

Se trece la punctul 13 al ordinii de zi.

Iese din sala de ședință domnul consilier Rusu Nicușor.

PUNCTUL 13

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii a duratei contractelor de închiriere pentru terenurile pe care sunt amplasate construcții provizorii cu destinația de garaj din anexă;

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Cioară Mirela din partea Serviciului Patrimoniu și Cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că aceste contracte au expirat la 31 decembrie 2018, acestea trebuiau prelungite înainte de expirarea termenului, trebuia să fie în termen, trebuiau cuprinse în proiectul de hotărâre din decembrie.

Domnul consilier Sava Marian întreabă a cui este vina.

Doamna Secretar Olteanu Silvica răspunde că a funcționarului care le-a omis.

Domnul consilier Sava Marian întreabă ce fac în acest caz, dacă lasă omul fără un drept.

Doamna Secretar Olteanu Silvica adaugă că odată este vina funcționarului dar are și titularul contractului de închiriere o vină pentru că nu a făcut cerere în termen.

Ar trebui să fie consecvenți, luna trecută, celor care nu au depus cerere în termen nu le-au prelungit, unii nu aveau autorizație, alții nu aveau cereri, trebuie să reglementeze situația.

Cei care sunt în regulă, care au autorizație de construire, să vină cu un regulament, astfel încât să nu îi defavorizeze și pe ceilalți din ședințele anterioare, să încerce să îi pună în legalitate.

Doamna Secretar Olteanu Silvica le sugerează domnilor consilieri că, în cazul în care vor să prelungească, ar merge pe tacita relocațiune, ar putea să prelungească dar va trebui să stabilească un regulament clar să cuprindă toate situațiile cu care s-au întâlnit astfel încât să fie echitabili față de toată lumea.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo menționează că un regulament există.

Doamna Secretar Olteanu Silvica spune că este dar va trebui modificat.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai este de părere că ar trebui să unească cele două hotărâri, și cea din decembrie și aceasta, la contractul de închiriere le dă posibilitatea celor care nu reușesc în termen să depună cereri, să li se mai dea o perioadă de 3-4 luni.

Doamna Secretar Olteanu Silvica spune că o soluție ar fi prelungirea din oficiu cu 3-4 luni.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că ar trebui să treacă în contract acest lucru, să schimbe forma de contract.

Doamna Secretar Olteanu Silvica sugerează că regulamentul ar putea să cuprindă și forma contractului de închiriere și să treacă și clauzele.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo întreabă când pot avea acea formă de regulament.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai spune că la următoarea ședință.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo întreabă dacă amână proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Mircea Mariana propune să voteze, consideră deja că pe anul 2019 a luat în calcul acea anexă cu contractul, se consideră că și ianuarie intră în acest calcul.

Doamna Secretar Olteanu Silvica le sugerează domnilor consilieri să se abțină, sunt câteva situații, cele două de acum și câteva din decembrie, le vor relua pe toate.

Pentru ca un contract să fie prelungit prin act adițional, trebuie să fie în termen.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 2 voturi „pentru” (Molnoș Aurelian-Gheorghe, Ungureanu Dorel) și 12 voturi „abținere” (Cîrjali Șerif, Grăjdeanu Constantin, Hristea Floriean, Popa Cristian, Tudor Romeo, Zahra Salem, Hemeș Gheorghe-Virgil, Mircea Mariana, Nicola Marilena Laura, Răducanu Gabriela, Suliman Ecrem, Ghiniță Ioan) nefiind în sala de ședință în momentul votului domnia consilieri Boarcă Bogdan, Sava Marian.

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre nu a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul 14 al ordinii de zi.

PUNCTUL 14

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea modalității de gestiune a serviciului de iluminat public al Orașului Cernavoda, județul Constanța;

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Dragomir Rodica din partea Serviciului Administrare Domeniu Public și Privat susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul consilier Suliman Ecrem spune că iluminatul public îl fac serviciu.

Doamna Dragomir Rodica aduce lămuriri spunând că proiectul este pentru gestiunea delegată și pentru aprobarea documentelor.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă o întreabă pe doamna Dragomir dacă are idee cui dă acest serviciu.

Doamna Dragomir Rodica răspunde că nu, deocamdată aprobă documentația, studiul de oportunitate, caietul de sarcini, la licitație poate să vină oricine.

Domnul consilier Suliman Ecrem este de părere că era bine ca acest serviciu să nu fie scos la licitație ci să poată fi încredințat către una din societățile Consiliului local.

Doamna Secretar Olteanu Silvica spune că ANRE-ul obligă să facă acești pași, asta a fost și ideea, să se intre în legalitate.

Alegerea procedurii și aprobarea procedurii le fac dumnealor.

Domnul consilier Suliman Ecrem spune că la celelalte Primării, serviciul de iluminat public este al Primăriei, de exemplu la Valul lui Traian, Basarabi, Murfatlar.

Doamna Secretar Olteanu Silvica spune că toate Primăriile vor intra în legalitate și vor proceda la fel.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că pot să facă gestiune directă, la asta se referă domnul Suliman, nu delegată.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că trebuie să autorizeze un serviciu propriu.

Domnul consilier Suliman Ecrem spune că serviciul Consiliului local este autorizat.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că a înțeles că nu este, la începutul mandatului li s-a luat această activitate.

Domnul consilier Suliman Ecrem precizează că societatea este autorizată.

Doamna Dragomir Rodica menționează că au mentenanță pe iluminatul electric.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă dacă pot să treacă gestiunea directă.

Revine în sala de ședință domnul consilier Boarcă Bogdan.

Doamna Secretar Olteanu Silvica răspunde că da.

Domnul consilier Suliman Ecrem este de părere că ar trebui să ajute propriile societăți, ar trebui să fie mai atenți la documentație și la titlu.

Doamna Secretar Olteanu Silvica intervine spunând că titlul este corect, la articolul 1 se aprobă ca modalitate de gestiune gestiunea delegată, pot să aprobe gestiunea directă.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă dacă nu trebuie să demonstreze că pot duce această sarcină, ar trebui să aducă pe hârtie tot ce au.

Domnul consilier Suliman Ecrem aduce lămuriri spunând că au tot ce le trebuie.

Domnul Rădulescu Lucian din partea SC UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL menționează că a prezentat celor de la ADPP o hârtie de la ANRE prin care pentru mentenanța iluminatului public din Orașul Cernavoda, nu este necesară autorizarea societății, motiv pentru care, în momentul în care s-a scos caietul de sarcini, trebuia să pună fără autorizație societatea, au pus cu autorizație.

Doamna Dragomir Rodica menționează că legea 51/2016 prevede ca societatea respectivă să fie licențiată.

Domnul Rădulescu Lucian spune că avea voie să se asocieze cu o societate licențiată.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că în cazul în care se asociază, nu mai primește direct.

Domnul Rădulescu Lucian este de părere că pentru mentenanță era suficientă adresa de la ANRE, pentru investiție, pentru dezvoltarea iluminatului, spunea în hârtia respectivă că se poate asocia cu o societate licențiată.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo îl întreabă pe domnul Director Rădulescu Lucian dacă gestiunea directă îi avantajează.

Domnul Rădulescu Lucian răspunde că a fost cu doamna Secretar la ANRSC și domnul Director i-a spus că poate să îi dea contract de delegare directă.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo menționează că este o propunere de amendament la articolul 1.

Doamna Secretar Olteanu Silvica spune că este propunerea Primarului, dacă vor pot să facă amendament.

Domnul Rădulescu Lucian menționează că acest lucru se poate face, dacă se dorește accesare de fonduri europene atunci nu se poate face cu Utilități Publice.

Domnul consilier Suliman Ecrem spune că nu are nicio legătură.

Revine în sala de ședință domnul consilier Sava Marian.

Domnul consilier Zahra Salem este de părere că, în cazul în care această societate poate să facă acest lucru, li se atribuie lor.

Domnul consilier Suliman Ecrem spune că au votat să cumpere utilaje, societatea este dotată, de ce mai investesc în aceste societăți, când nu le dă de lucru.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă ce se întâmplă când vine compartimentul de specialitate și spune că nu au autorizație.

Domnul consilier Suliman Ecrem răspunde că au tot ce le trebuie.

Domnul consilier Hemeș Gheorghe – Virgil spune că administrația publică locală nu poate încheia decât un singur contract de delegare.

Domnul consilier Cîrjali Șerif intervine spunând că al doilea poate să îl i-a la licitație publică.

Domnul consilier Suliman Ecrem propune la articolul 1, aliniatul 2, în loc de gestiune delegată, gestiune directă.

Doamna Secretar Olteanu Silvica spune că în acest caz va pica aliniatul 3.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo supune la vot amendamentul domnului consilier Suliman Ecrem, se votează cu 6 voturi „pentru” (Sava Marian, Suliman Ecrem, Hristea Floriean, Nicola Marilena Laura, Boarcă Bogdan, Ungureanu Dorel) și 10 voturi „abținere” (Tudor Romeo, Cîrjali Șerif, Molnoș Aurelian – Gheorghe, Grăjdeanu Constantin, Mircea Mariana, Răducanu Gabriela, Hemeș Gheorghe - Virgil, Ghiniță Ioan, Zahra Salem, Popa Cristian).

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că amendamentul nu a întrunit numărul de voturi.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 11 voturi „pentru” (Cîrjali Șerif, Ghiniță Ioan, Grăjdeanu Constantin, Hemeș Gheorghe – Virgil, Mircea Mariana, Molnoș Aurelian – Gheorghe, Popa Cristian, Răducanu Gabriela, Sava Marian, Tudor Romeo, Zahra Salem) și 5 voturi „abținere” (Hristea Floriean, Ungureanu Dorel, Boarcă Bogdan, Nicola Marilena Laura, Suliman Ecrem).

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 17.

Se trece la punctul 15 al ordinii de zi.

PUNCTUL 15

15. Proiect de hotărâre privind demararea procedurii de atribuire prin licitație publică, în vederea închirierii spațiilor cu altă destinație decât cea de locuință situate în orașul Cernavoda;

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 sunt de acord cu discuții în plen.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Zlatef Mihaela din partea Serviciului Patrimoniu și Cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo întreabă dacă sunt discuții.

Domnul consilier Sava Marian întreabă care sunt spațiile.

Domnul consilier Hristea Floriean răspunde că este spațiul cu antene și unul de la Liceu.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că are 2 subiecte, vorbește de spațiul de la cantină, din discuțiile de la comisii, înțelege că nu au fost facturate utilitățile, chiar domnul Ungureanu a pus întrebarea, ar vrea să arate la ședința următoare cum trec în contract plata utilităților și să vadă în scris ce s-a plătit și ce se va plăti pe viitor în ceea ce privește utilitățile.

Tot la cantină, pentru că veni vorba de acest edificiu care aparține Primăriei, ar dori să știe ce se întâmplă cu sala de sus.

Vrea să se noteze în procesul verbal să revină această sală spre folosință școlilor care au mare nevoie de spații pentru activități educative și multe alte activități.

Au sus o suprafață pe care nu o folosesc.

Dacă este nevoie de o hotărâre, se oferă dumneaei sau poate face domnul Primar dar ideea este să revină acest spațiu către copii din școlile din campusul școlar.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo este de părere că ar trebui să se atingă scopul în care a fost făcută clădirea.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă despre ce spațiu este vorba.

Doamna consilier Mircea Mariana răspunde că este vorba de spațiu de sus, cel cu engleza este jos, au fost neglijenți cu acel spațiu.

Domnul consilier Sava Marian menționează că Liceele își disputau niște suprafețe de care ar avea nevoie, tot ce a fost cantină, ar trebui pus la dispoziție celui Liceu care cere suprafețe noi de clase.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo este de părere că se poate lua în calcul price variantă.

Domnul consilier Ungureanu Dorel este de părere că la etaj se poate face o sală de sport pentru copiii din clasele 1-4.

Doamna consilier Răducanu Gabriela spune că acolo se făceau repetiții pentru serbare, acum se fac repetiții pe hol, la toaletă, de exemplu Școala 4 face ora de Sport afară.

Domnul consilier Sava Marian spune că orice conducere a unui Liceu, dacă are nevoie de niște suprafețe, cu condiții, se poate organiza, era loc de 2 clase.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 15 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (Sava Marian).

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 18.

Se trece la punctul 16 al ordinii de zi.

PUNCTUL 16

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii locuinței situate în str. Prundului, nr. 23, b-ca 16, ap. 2, loc.Cernavoda prin închiriere către Mustața Mihaela-Cristina;

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Zlatef Mihaela din partea Serviciului Patrimoniu și Cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi „pentru”.

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 19.

Se trece la punctul 17 al ordinii de zi.

PUNCTUL 17

17. Proiect de hotărâre privind punerea în executare a sentinței civile nr.1913 din data 18.12.2017 emisă de Judecătoria Medgidia, privind atribuirea locuinței din str.Aleea Florilor, bl.DS 25, ap.3, loc.Cernavoda prin închiriere către Ivan Ion;

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Zlatef Mihaela din partea Serviciului Patrimoniu și Cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul consilier Sava Marian întreabă despre ce este vorba.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai din partea Serviciului Patrimoniu și Cadastru menționează că este o hotărâre a instanței prin care beneficiul contractului de închiriere i se dă domnului Ivan Ion, Primăria Cernavoda l-a acționat în instanță pentru evacuare, nu a fost plătită chiria.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că între timp a achitat această chirie.

Doamna Zlatef Mihaela aduce lămuriri spunând că domnii aceștia sunt în vârstă, au avut niște probleme, plăteau la zi dar nu au venit să reînnoiască contractul.

Domnul consilier Sava Marian întreabă de ce s-a ajuns la Judecătoria.

Doamna Zlatef Mihaela răspunde că nu au venit să se intereseze de contract, Primăria a înaintat înștiințări dar nu au venit, copilul acestor oameni au decedat.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că este destul că acești oameni au fost dați în judecată.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă de ce a procedat Primăria așa, s-a mai venit cu un proiect de hotărâre cu o listă mare de oameni care trebuiau dați afară din casă, a spus că îi dă prea ușor afară, trebuie să i-a caz cu caz să vadă de ce s-a întâmplat acel lucru, nu este suficient doar să trimiți informare, este ușor de făcut așa dar sunt cazuri sociale.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că nu se mai ajunge la Judecătoria dacă comisia de specialitate își face treaba și spune că nu este de acord să îl dea afară chiar dacă a expirat contractul de închiriere.

Doamna consilier Mircea Mariana își amintește că au fost toți de acord când au venit cu acea listă dar nu toate listele au ajuns în Consiliu.

Domnul consilier Sava Marian spune că se demonstrează încă odată că degeaba există ca și comisie, degeaba au un punct de vedere.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că există un contract care a expirat din 2012, trebuia să i-a atitudine într-un fel sau altul.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi „pentru”.

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 20.

Se trece la punctul 18 al ordinii de zi.

PUNCTUL 18

18. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului de pornire la licitație și actualizarea cu rata inflației de 3,3% a nivelului chiriilor aferente raporturilor juridice contractuale având ca obiect închirierea spațiilor cu altă destinație decât cea de locuință din orașul Cernavoda, pentru anul 2019;

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Zlatef Mihaela din partea Serviciului Patrimoniu și Cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Doamna consilier Mircea Mariana are rugămintea să se procedeze nediscriminatoriu în general în sensul că a făcut domnul Hemeș o cerere pentru sediu ALDE, măcar de ar fi ajuns pe o ordine de zi vreodată.

Domnul consilier Hemeș Gheorghe – Virgil este de părere că ar fi trebuit să primească răspuns.

Doamna consilier Mircea Mariana consideră că nu poate să primească răspuns, orice cetățean când solicită un spațiu, cererea ajunge în Consiliu, din punctul dumneaei de vedere, cererea oricărui cetățean, chiar dacă este consilier, trebuie pusă pe ordinea de zi.

Doamna consilier Mircea Mariana solicită, dacă se mai găsește cererea, dacă nu, vor reveni, să fie pusă pe ordinea de zi.

Doamna Secretar Olteanu Silvica întreabă când au depus.

Domnul consilier Hemeș Gheorghe – Virgil răspunde că acum 2 ani și jumătate.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi „pentru”.

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 21.

Se trece la punctul 19 al ordinii de zi.

PUNCTUL 19

19. Proiect de hotărâre privind schimbarea destinației din ”locuință de serviciu” în „locuință” a apartamentului situat în orașul Cernavoda, str.9 Mai, bl.C1, ap.11, parter;

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Zlatef Mihaela din partea Serviciului Patrimoniu și Cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că are o neclaritate la articolul 2, nu se înțelege ce se întâmplă cu contractul, trebuie reformulat, înțelege că rămâne cu același contract ceea ce înseamnă că are și destinația de locuință de serviciu.

Domnul consilier Zahra Salem spune că trebuie schimbat contractul.

S-ar putea, din cauza faptului că fac acest amendament, să treacă și numele, ar trebui inclusiv atribuirea către domnul Bănuță a locuinței să fie trecută în articol.

Doamna Secretar Olteanu Silvica propune ca la articolul 1 să se completeze cu aliniatul 2, să treacă ”Se aprobă atribuirea locuinței situată în Orașul Cernavoda, str. 9 Mai, bl. C1, ap. 11, parter către domnul Bănuță Silviu Marian, CNP 1811222114240, cu domiciliul în oraș Cernavoda, județ Constanța, str. 9 Mai, bl. C1, ap. 11, parter, legitimat cu C.I., seria KZ nr. 408874, eliberat la data de 03.02.2017 de SPCLEP Cernavoda,,.

După care se introduce aliniatul (3) potrivit căruia se împuternicește Primarul Orașului Cernavoda ca în numele și pe seama Orașului Cernavoda să încheie și să semneze contractul de închiriere și aliniatul (4) Odată cu aprobarea noului contract, contractul de închiriere nr. 27780/29.12.2016, pentru suprafețele cu destinație de locuință de serviciu conform HCL 269/29.11.2016, încetează.



Domnul consilier Sava Marian menționează că încetează repartiția.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că în acest moment, prin acest vot, încredințează apartamentul cu chirie.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo supune la vot amendamentul doamnei consilier Mircea Mariana, se votează cu 16 voturi "pentru".

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă dacă rămâne locuință de serviciu.

Doamna Secretar Olteanu Silvica răspunde că nu, se schimbă, se atribuie.

Doamna consilier Mircea Mariana intervine spunând că în acest fel s-a dat atribuire pentru mai multe familii, domnul Bănuță a fost obligat la plata unor sume incredibile.

Domnul consilier Suliman Ecrem intervine spunând că trebuie să se țină cont că acel apartament a fost o investiție făcută de SC UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL, tot ce există în interior ca bunuri, aparține inventarului societății.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă cum își descarcă această societate aceste bunuri.

Doamna consilier Mircea Mariana îl întreabă pe domnul Bănuță Silviu Marian ce sumă a achitat.

Domnul Bănuță Silviu Marian răspunde că aproximativ 16.600 lei.

Domnul consilier Suliman Ecrem ridică problema mobilei care este în inventarul Societății.

Domnul consilier Popa Cristian este de părere că domnul Bănuță ori cumpără mobila ori o dă înapoi societății.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă dacă există un proces verbal încheiat între domnul Bănuță și Societate.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că mobilierul nu este prins în valoarea apartamentului.

Domnul Rădulescu Lucian menționează că este vorba de 45.000 de lei.

Domnul consilier Sava Marian îl întreabă pe domnul Rădulescu Lucian cum se descarcă de această valoare.

Domnul Rădulescu Lucian din partea SC UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL spune că investiția care a fost făcută în acel apartament, a fost făcută în apartamentul Primăriei, când va dori să îl cumpere, va plăti acea investiție, Primăriei.

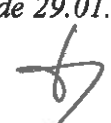
Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că Primăria îi va da acești bani, Primăria a avut această renovare.

Domnul consilier Sava Marian întreabă dacă există un protocol în acest sens.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai din partea Serviciului Patrimoniu și cadastru răspunde că există.

Domnul Rădulescu Lucian menționează că în acest moment singurul lucru care se pune în discuție este faptul că acel apartament la data la care dumnealui a ajuns director la societate era mobilat, are o factură de 16.000 și ceva de lei, adică mobila din apartament, acea factură este pe societatea Utilități Publice.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că ori returnează mobila, ori solicită contravaloarea.



Domnul Bănuță Silviu Marian intervine spunând că astfel de acord privind plata poate fi luat în discuție în condițiile în care acel apartament ar fi la nivelul unei vânzări, până la acel moment când se poate discuta de o vânzare, fiind o locuință a Primăriei, este momentan chiriaș.

Doamna consilier Mircea Mariana îl întreabă pe domnul Bănuță Silviu Marian dacă are ceva de contestat la valoarea mobilierului.

Domnul Bănuță Silviu Marian menționează că nu a spus că nu va cumpăra mobilierul, momentan este chiriaș.

Domnul Rădulescu Lucian spune că a avut această discuție cu domnul Bănuță și a spus că în cazul în care Primăria îi vinde acest apartament, poate lua în calcul această variantă.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo supune la vot proiectul de hotărâre cu amendament, se votează cu 15 voturi „pentru” și un vot ”abținere” (Sava Marian).

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 22.

Se trece la punctul 20 al ordinii de zi.

PUNCTUL 20

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifului oră manoperă de 25,00 lei/oră ce va fi utilizat de cele două societati comerciale ale U.A.T.Cernavoda (SC Utilitati Publice Cernavoda SRL si Utilitati Publice – Gospodaria Comunala SRL), la întocmirea devizelor estimative pentru lucrările prestate de aceste societăți UAT-ului Cernavoda începând cu data de 01.02.2019.

Doamna Secretar Olteanu Silvica aduce la cunoștință că nu acordă avizul de legalitate, nu sunt respectate prevederile legii 51, ale Ordonanței de Urgență 109 privind Guvernanța corporativă a întreprinderilor publice, nu sunt respectate prevederile actului constitutiv al celor două societăți, drept pentru care nu va da avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre, comisia 2 dă aviz nefavorabil.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Dragomir Rodica din partea Serviciului Administrare Domeniu Public și Privat susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Domnul consilier Hristea Floriean intervine spunând că în cazul în care au citit raportul compartimentului de specialitate, legea 225/2016 modifică Legea 51 a serviciilor publice și care spune că prețurile și tarifele pentru plata serviciilor de utilități publice se propun de operatori și se stabilesc prin hotărâri ale autorităților publice locale, este vorba de tarif/oră/manoperă, ordonanța 109 nu are ce căuta în tarif.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că vorbea de competențele autorității publice locale adică despre Consiliul local dacă are această competență.



Domnul consilier Hristea Floriean menționează că doamna Secretar s-a referit la 3 legi care nu au nimic în comun cu tariful.

Se duce cu acest proiect la serviciul juridic al domnului Prefect și obține avizul de legalitate, Legea 51 este modificată de altă lege în 2016.

Doamna Secretar Olteanu Silvica îl întreabă pe domnul consilier Hristea Floriean dacă va aproba acest proiect sau se va abține, este angajatul celor 2 societăți.

Domnul consilier Hristea Floriean îi spune doamnei Secretar Olteanu Silvica că a greșit, nu este angajat.

Domnul Rădulescu Lucian din partea SC UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL aduce la cunoștință că domnul Hristea nu este angajat la societatea dumnealui.

Doamna Ionel Gabriela din partea SC UTILITĂȚI PUBLICE – GOSPODĂRIA COMUNALĂ SRL spune că domnul Hristea nu este angajat nici la societatea pe care o conduce dumneaei.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă în ce perioadă a fost.

Doamna Ionel Gabriela răspunde că probabil în perioada noiembrie – decembrie.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că tarifele se aprobă de autoritățile publice locale, la articolul 1 vor constata că aprobă manopera.

Manopera este un element constitutiv al tarifului, manopera este costul forței de muncă, costul forței de muncă nu poate fi unul și același pentru ambele societăți, un proiect de hotărâre nu trebuie făcut pentru ambele societăți.

În al doilea rând, nu este de competența Consiliului local să avizeze această manoperă, va trebui să stabilească tarifele doar pentru serviciul public delegat, pentru celelalte lucrări pe care le desfășoară cele două societăți, tarifele se aprobă de către AGA.

Consiliul local îndeplinește mai multe calități, conform Legii 215, Consiliul local este autoritate deliberativă, pentru cele două societăți autoritate tutelară și tot pentru cele 2 societăți ca adunare generală a acționarilor iar pentru gospodărie au reprezentanții numiți în adunarea generală, tarifele se aprobă de către AGA.

La articolul 3 se aprobă plata orelor suplimentare, nu există așa ceva, nu este de competența Consiliului local să aprobe ore suplimentare, orele suplimentare se aprobă de către angajator.

Domnul consilier Zahra Salem spune că au director, au tot ce le trebuie.

Domnul consilier Zahra Salem este de părere că ar trebui să aprobe ei în cadrul Societății, salariile nu le-a aprobat Consiliul local, sporurile.

Domnul consilier Hristea Floriean îi spune domnului consilier Zahra Salem că face confuzie.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că legea nu spune că trebuie să aprobe această manoperă, spune că trebuie să aprobe tarifele pentru serviciul public delegat.

Domnul consilier Zahra Salem spune că până acum, dâșii veneau cu propunere de tarif.

Domnul consilier Hristea Floriean spune că aceea este pentru utilaje, este altceva.

Domnul consilier Zahra Salem spune că acum are Consiliul local inițiativa și propune tariful.

Domnul consilier Hristea Floriean spune că pentru a avea tariful de utilaje, trebuie să aibă un tarif aprobat la manoperă de altcineva.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă pentru ce este manopera din proiect.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura răspunde că pentru orice.

Domnul consilier Hristea Floriean menționează că este oră/manoperă medie.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă dacă au notă de fundamentare, dacă mătură pe stradă două ore în plus și dacă conduce utilajul două ore în plus, este același tarif, și dacă lucrarea este efectuată de Gospodărie sau SACT este același tarif.

Doamna Ionel Gabriela răspunde că este același tarifar orar.

Domnul consilier Zahra Salem este de părere că ar trebui să se unească cele 2 societăți și desființați contabilitatea, resursele, dacă vor să plătească ore suplimentare și vroiau de Crăciun să dea prime, de ce nu au făcut-o ei, banii sunt la ei, semnătura, la ei.

Domnul consilier Zahra Salem spune că de la un timp, domnul Hristea vrea să dea prime, ore suplimentare.

Zicea că merge la avizul de legalitate, de nu a mers înainte, probabil la acest proiect se gândește mai demult.

Domnul consilier Hristea Floriean spune că se gândește de două săptămâni, a depus proiectul de aproape 10 zile, doamna Secretar putea să îi spună ce să corecteze dar nu a venit până acum, a știut să spună că nu dă aviz de legalitate.

Doamna Secretar Olteanu Silvica îi spune domnului consilier Hristea Floriean să fie corect, a adus proiectul de hotărâre în ultima zi de comunicare a proiectelor, adică miercuri.

Nu este atributul consiliului local să aprobe ore suplimentare, nu este atributul Consiliului local să aprobe ore suplimentare, această manoperă, tariful este compus atât din costul manoperei cât și din celelalte cheltuieli directe și indirecte.

Mai devreme au aprobat costul serviciului delegat, anul trecut au aprobat tarifele.

Prin aprobarea acestei manopere, vin și modifică artificial tariful.

Domnul consilier Hristea Floriean întreabă de ce artificial dacă tariful se modifică în funcție de manoperă și inflație.

Doamna Secretar Olteanu Silvica spune că Hotărârea de consiliu de anul trecut nu va mai putea fi aplicată.

Citește din actul constitutiv al celor două societăți unde spune care sunt atribuțiile directorului general:

Directorul general, la ambele societăți are următoarele obligații și drepturi:

- numeste in functie, promoveaza si concediaza personalul societatii, aproba obiectivele si indicatorii de performanta pentru personalul contractual; stabileste conditiile de angajare, negociaza contractul individual de muncă, salariile personalului si primele suplimentare; stabileste si aproba politicile generale de resurse umane, precum si regulamentele interne ale societatii, cu exceptia Regulamentului de Organizare si Functionare al societatii, pe care il aproba Consiliul de Administratie.



Doamna Secretar Olteanu Silvica spune că atributul legat de aprobarea orelor suplimentare, a primelor, tot ce ține de politica resurselor umane, este atributul Directorului general.

La articolul 17.5 la atribuțiile Consiliului de administrație spune:

- Ia la cunoștință de calculul de fundamentare a tarifelor pentru produsele și serviciile din domeniul de activitate al societății și le înaintează Adunării Generale a Asociaților spre aprobare.

Deci nu este de competența dumnealor să aprobe acum aceasă manoperă.

Domnul consilier Boarcă Bogdan întreabă dacă este corect să aibă 2 societăți care au obiecte de activitate diferite aceeași oră de manoperă.

Domnul consilier Boarcă Bogdan întreabă dacă este normal.

Doamna Ionel Gabriela spune că nu este manoperă, este tarifarul orar care se leagă de minimul pe economie și se calculează în funcție de orele lucrate.

Doamna Secretar Olteanu Silvica o întreabă pe doamna Ionel Gabriela de unde a scos această explicație.

Domnul consilier Boarcă Bogdan întreabă cum calculează manopera.

Doamna Ionel Gabriela răspunde că este în funcție de salariul mediu pe economie.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că manopera este costul forței de muncă, dacă un muncitor sapă o groapă și trebuie să îl sape într-o oră, acel muncitor are un salariu, nu este de competența Consiliului local.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo întreabă dacă se poate supune la vot.

Doamna Secretar Olteanu Silvica răspunde că se poate supune la vot, răspunderea le aparține în totalitate, dumneaei nu va răspunde pentru acest proiect de hotărâre, dumnealor hotărâsc dacă votează fără avizul de legalitate, nu există aviz de legalitate de la Prefectură.

În momentul în care hotărârea pleacă cu votul dumnealor fără avizul de legalitate, va fi însoțit de avizul de nelegalitate, în scris, argumentat, va lua la cunoștință Prefectul și va decide ce va face.

Domnul consilier Zahra Salem spune că data viitoare să nu vină cu același proiect pentru hotărâre AGA.

Domnul consilier Suliman Ecrem spune că o parte din consilieri sunt de acord, ar trebui să nu facă referire la cele 2 societăți, una din societăți are deja tarifele aprobate, dacă schimbă titlul, ar trebui să spună nu pentru cele două utilități, pentru una singură, să facă referire la cealaltă.

Doamna Secretar Olteanu Silvica spune că nu dă aviz de legalitate, a spus de ce, răspunde pentru ce spune acum.

Domnul consilier Hristea Floriean menționează că doamna Secretar face confuzie.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că pentru a se certa cu secretarul UAT trebuie să fie o miză.

Domnul consilier Hristea Floriean menționează că nu este nicio miză.

Doamna Secretar Olteanu Silvica spune că prin această hotărâre nu se majorează salariile angajaților, se majorează tariful, manopera este un venit al societății, nu are

legătură cu majorarea salariilor, dacă vroiau cu adevărat majorarea salariilor negociau, stabileau, aprobau.

Ca mod de acordare, ar fi vrut ca directorii celor două societăți să își asume și să vină cu salariile negociate cu reprezentanții Sindicatului, Consiliul de Administrație să vină cu semnătură și să își asume această majorare, asta nu înseamnă majorarea salariilor.

Domnul consilier Ungureanu Dorel întreabă care este părerea președintelui Consiliului de Administrație.

Doamna Secretar Olteanu Silvica spune că nimeni nu își asumă, nici directorii, nici Consiliul de administrație, vin în fața Consiliului local să aprobe ceva ce nu este de competența dumnealor.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 2 voturi „pentru” (Hristea Floriean, Ghiniță Ioan), 2 voturi ”împotriva” (Nicola Marilena Laura, Boarcă Bogdan) și 11 voturi ”abținere” (Cîrjali Șerif, Grăjdeanu Constantin, Hemeș Gheorghe – Virgil, Mircea Mariana, Molnoș Aurelian – Gheorghe, Popa Cristian, Răducanu Gabriela, Suliman Ecrem, Tudor Romeo, Ungureanu Dorel, Zahra Salem) nefiind în sala de ședință domnul consilier Sava Marian.

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre nu a întrunit numărul de voturi.

Doamna Secretar Olteanu Silvica spune că este de acord să se majoreze salariile, manopera se stabilește de către AGA, dumnealor stabilesc doar tariful pentru serviciul public delegat, tarife care au fost stabilite.

Se trece la punctul DIVERSE al ordinii de zi.

PUNCTUL DIVERSE

1. Informare din partea SC UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL privind majorarea capitalului social conform HCL nr. 320/12.12.2018.

Domnul Rădulescu Lucian din partea SC UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL menționează că în decembrie a primit din partea Consiliului local o majorare de capital social în vederea achiziționării unor utilaje, a demarat procedura, a înregistrat la Registrul Comerțului, a cumpărat deja un tractor cu remorcă.

2. Informare privind activitatea asistenților personali desfășurată în semestrul al II lea al anului 2018.

Doamna consilier Răducanu Gabriela se adresează celor doi directori, domnului Rădulescu Lucian și doamnei Ionel Gabriela și spune că a avut meci la sala de sport, au meciuri în continuare, sunt în plin campionat, plouă, cu o oră înainte de meci stăteau cu păturile și gălețile, este pericol de accidentare pentru copii, este foarte frig apropo de Utilități Publice, sunt 20 de copii bolnavi, este aerul foarte rece în sală.

Doamna Ionel Gabriela întreabă despre ce sală este vorba.



Doamna consilier Răducanu Gabriela răspunde că este vorba de sala mare, Axiopolis.

Cine a făcut lucrarea pentru acoperiș, s-au dat două miliarde, plouă în continuare, să vină să repare acoperișul.

Domnul Rădulescu Lucian menționează că pe parte de căldură nu a primit nicio sesizare.

Doamna consilier Mircea Mariana îi spune domnului consilier Molnoș Aurelian - Gheorghe că poate face solicitare pe parte de căldură.

Domnul președinte de ședință Tudor Romeo menționează că mai este o adresă din partea Gospodăriei Comunale.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că este o adresă pe care nu a înțeles-o.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că nici dumneaei nu a înțeles-o dar a fost adresată către Consiliul local și de aceea este pe ordinea de zi.

Doamna Ionel Gabriela menționează că a primit din partea Primăriei o adresa prin care se manifestă nemulțumirea conducerii orașului față de serviciile prestate de Gospodăria Comunală.

Se reporoșează niște lucruri, pot veni cu explicații, aduce la cunoștință că solicită un audit extern, cineva care să vină din exterior care să spună care sunt punctele slabe în societate.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că potrivit legii autoritatea tutelară are această obligație.

Domnul consilier Zahra Salem menționează că nu au fost serviciile cum trebuia să fie, oamenii și-au rupt picioarele.

Doamna Ionel Gabriela spune că nu au avut material antiderapant.

Nemaifiind discuții domnul președinte de ședință Tudor Romeo încheie lucrările prezentei ședințe de Consiliu local.

Drept pentru care am închieat prezentul proces verbal.

Președinte de ședință,
Tudor Romeo



Secretar,
Olteanu Silvica

Întocmit,
Alexe Gabriela